

Redactioneel

TtA manuscripten en waardering middels certificeringspunten

Aanleiding

Het TtA fungeert al ruim 30 jaar als het toegepaste wetenschappelijke tijdschrift voor de drie beroeps/kennisverenigingen. Al die tijd doet de redactie, welke bestaat uit vrijwilligers vanuit de drie domeinen, hun uiterste best om de kopijstroom zodanig op gang te houden dat we elk jaar vier nummers kunnen vullen met interessant leesvoer voor de achterban. De hoeveelheid kopij die wordt aangeboden aan het TtA, en met name de artikelen gebaseerd op eigen (wetenschappelijk) onderzoek, wordt echter steeds minder, en dit baart de redactie zorgen.

De redactie van het TtA is van mening dat de kopij-stroom voor het TtA kan worden gestroomlijnd door potentiële auteurs meer te ondersteunen en meer te waarderen. Met ondersteunen bedoelen we dat ervaren schrijvers van zowel de verenigingen als van de redactie als coach optreden en aspirant auteurs helpen bij de structuur van een manuscript en mogelijk ook met formuleringen. Op die manier kunnen we voor aspirant auteurs die minder ervaring hebben met het schrijfproces, misschien niet weten hoe te beginnen en er daardoor wellicht tegenop zien de drempel verlagen. Daarnaast zijn we van mening dat het schrijven van artikelen meer zou moeten worden gewaardeerd. Een manuscript schrijven kost tijd en levert verrassend weinig waardering op in de vorm van bijvoorbeeld certificeringspunten. We pleiten er daarom voor om auteurs een adequaat aantal certificeringspunten toe te kennen als een manuscript gepubliceerd wordt.

In het verleden is een paar keer aandacht gevraagd voor een betere waardering van auteurs van TtA artikelen. De brieven naar besturen van verenigingen en redactionele commentaren hebben echter nog geen effect gesorteerd. Dat verklaart waarschijnlijk waarom een toekenning van meer certificeringspunten aan auteurs van gepubliceerde TtA artikelen nog geen onderwerp van discussie is geweest voor de partijen betrokken bij de certificeringsdiscussie.

Voorstel voor toekenning (certificerings)punten op basis van type manuscript

Een adequate waardering van de geleverde schrijfinspanning in de vorm van certificeringspunten is ons inziens van groot belang. Het schrijven van een wetenschappelijk artikel of een review kost een behoorlijke inspanning van de auteur, hier gaat over het algemeen zeker een aantal dagen in zitten, en zou daarom ook als zodanig moeten worden gewaardeerd.

Ons voorstel is om het aantal toe te kennen (certificatie)punten te baseren op het soort artikel dat wordt gepubliceerd, toe te kennen na acceptatie voor publicatie. Hierbij gaan we er vanuit

dat de te certificeren deskundigen 15-25 punten in een periode van vijf jaar dienen te behalen, afhankelijk van het aantal te certificeren domeinen. We stellen de volgende onderverdeling met betrekking tot het toekennen van punten voor:

- full papers / oorspronkelijk werk / wetenschappelijke manuscripten: 5 punten
- reviews: 5 punten
- opiniërende/conceptuele manuscripten: 3 punten
- praktijkverhalen: 2 punten
- boekbesprekingen: 1,5 punt
- verslagen van bijeenkomsten: 1 punt
- editorial: 0,5 punt

Niet ieder type kopij komt voor punten in aanmerking, bijvoorbeeld omdat de tekst (grotendeels) wordt overgenomen, zoals bij persberichten, samenvattingen van adviezen, en samenvattingen van proefschriften.

Hoe krijgen en behouden we aandacht

Als redactie van het TtA kunnen we alleen via de besturen van de verenigingen invloed uitoefenen op de puntenwaardering van de certificering. Tijdens de gesprekken die we met de verenigingen hebben over de (mogelijke) digitalisering van het TtA hebben we dit onderwerp al een aantal keer onder de aandacht gebracht. Hierbij hebben de drie besturen laten weten dat zij het TtA waarderen, en graag willen dat het TtA blijft bestaan. Hierbij hebben zij aangegeven actief te willen bijdragen aan het genereren van kopij voor het TtA. Zij realiseren zich dat het toekennen van meer punten voor de geleverde inspanning hier een positieve bijdrage aan zou kunnen leveren.

De besturen hebben aangegeven dat door de aanstaande wijzigingen in het certificeringsstelsel de kans groot is dat binnen het systeem van de certificerende instelling de kans klein is dat waardering voor het schrijven van publicaties hierin zal worden opgenomen. De verenigingen gaven echter ook aan zij in aanvulling hierop ook bezig zijn met een eigen registratiesysteem (a la BIG-registratie), in welk kader zij zelf ook (registratie)punten zouden kunnen toekennen. In ieder geval de NVvA en de BA&O hebben aangegeven het toekennen van (meer) punten voor het schrijven van publicaties hierbij op te willen nemen. Het voorstel is om de besturen actief te blijven benaderen/bevragen met betrekking tot dit onderwerp. Indien nodig zou dit gevolgd kunnen worden door een officiële briefwisseling.

Paul Swuste
Suzanne Spaan, september 2022