

Cindy Bekker
NVvA symposium
13-04-2022



VIP

Validatie- en Innovatiepunt Asbest

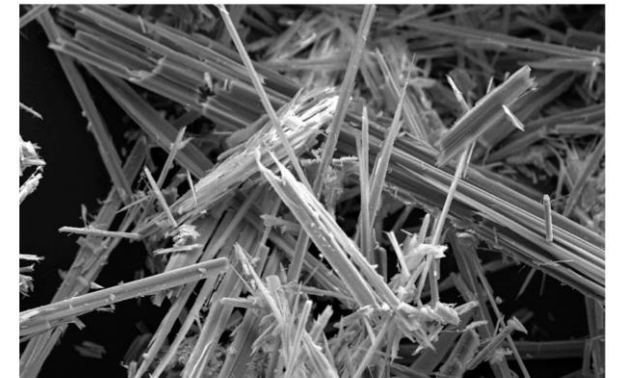
Aanleiding

Tauw (i.o.v. SZW) - **Onderzoek functioneren certificatiestelsel asbest** (september 2017)

- Belangen zijn groot en niet evenredig vertegenwoordigd
- Werkgevers actief in CCvD van Ascert
- CKI's financieel afhankelijk van certificaathouders
- Discussie over interpretatie regelgeving
- Toezicht en handhaving verdeeld en loopt niet optimaal
- Flexibiliteit en innovatie zijn moeilijk te realiseren



Overheid krijgt geen grip op asbestbranche



Asbestos Beeld TRBEELD

Gesjoemel, perverse financiële prikkels en tegenstrijdige belangen. Overheidsinstanties die elkaar bevechten en controle die tekortschiet. Welkom in de asbestbranche.

Aanleiding

Beleidsreactie SZW (september 2018) met 8 punten:

1. Regelgeving en certificatie-eisen verbeteren.
2. Stand van de wetenschap verduidelijken.
3. Innovatie stimuleren. → **Oprichting Validatie- en Innovatiepunt (VIP)**
4. Vertegenwoordiging in balans brengen.
5. Deskundigheid borgen bij complexe asbestwerkzaamheden.
6. Verbetermogelijkheden in eindbeoordeling verkennen.
7. Toezicht effectiever maken.
8. Ontwikkeling op de voet volgen.

Het Validatie- en Innovatiepunt Asbest (VIP) is een onafhankelijk orgaan dat het ministerie van SZW adviseert of een werkwijze op gebied van asbestsanering als landelijk gevalideerd beschouwd kan worden. Het kan gaan om nieuwe werkwijzen, technieken, apparaten of machines. Ook beoordeelt het VIP reeds bestaande werkwijzen die nog niet gevalideerd zijn voor landelijk gebruik.

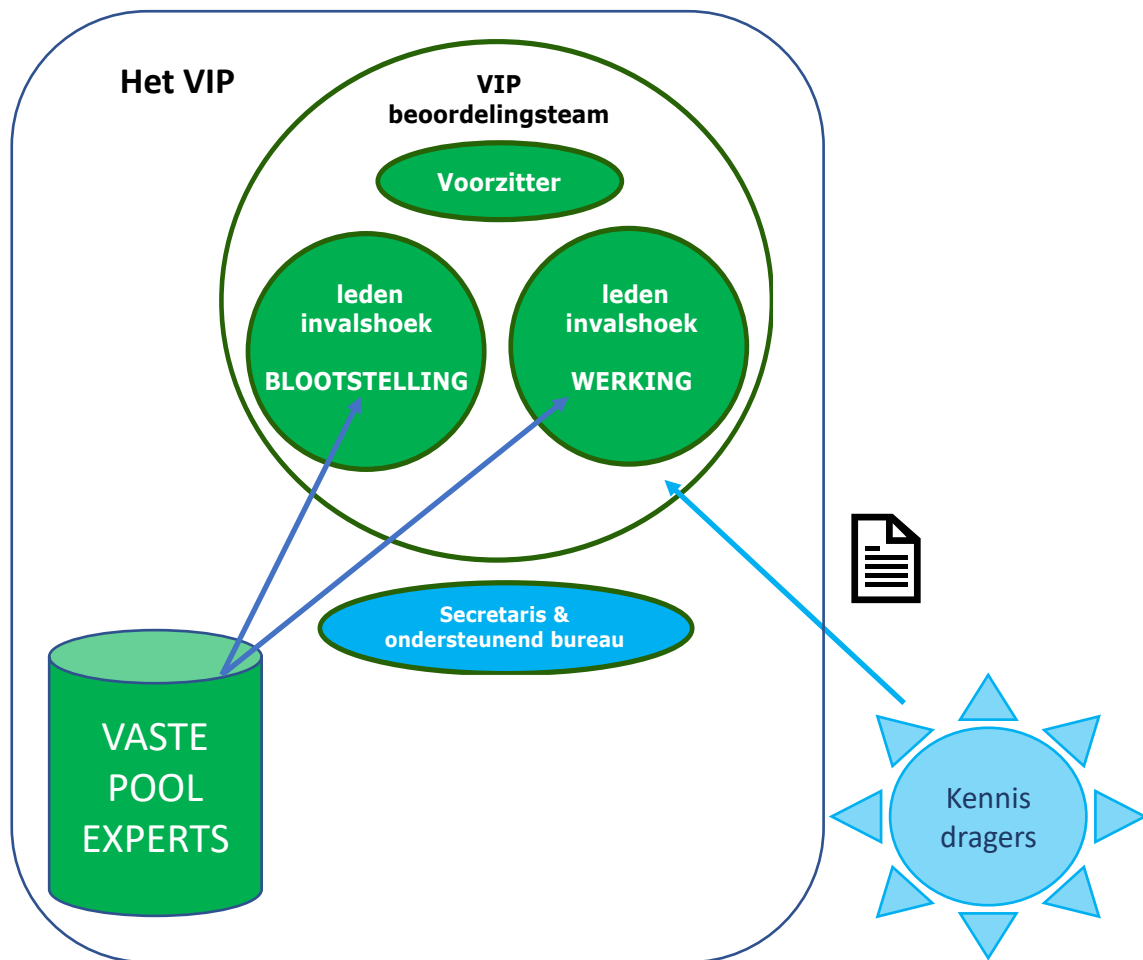
Organisatie
VIP



VIP

Validatie- en Innovatiepunt Asbest

Organisatie beoordelingsteam



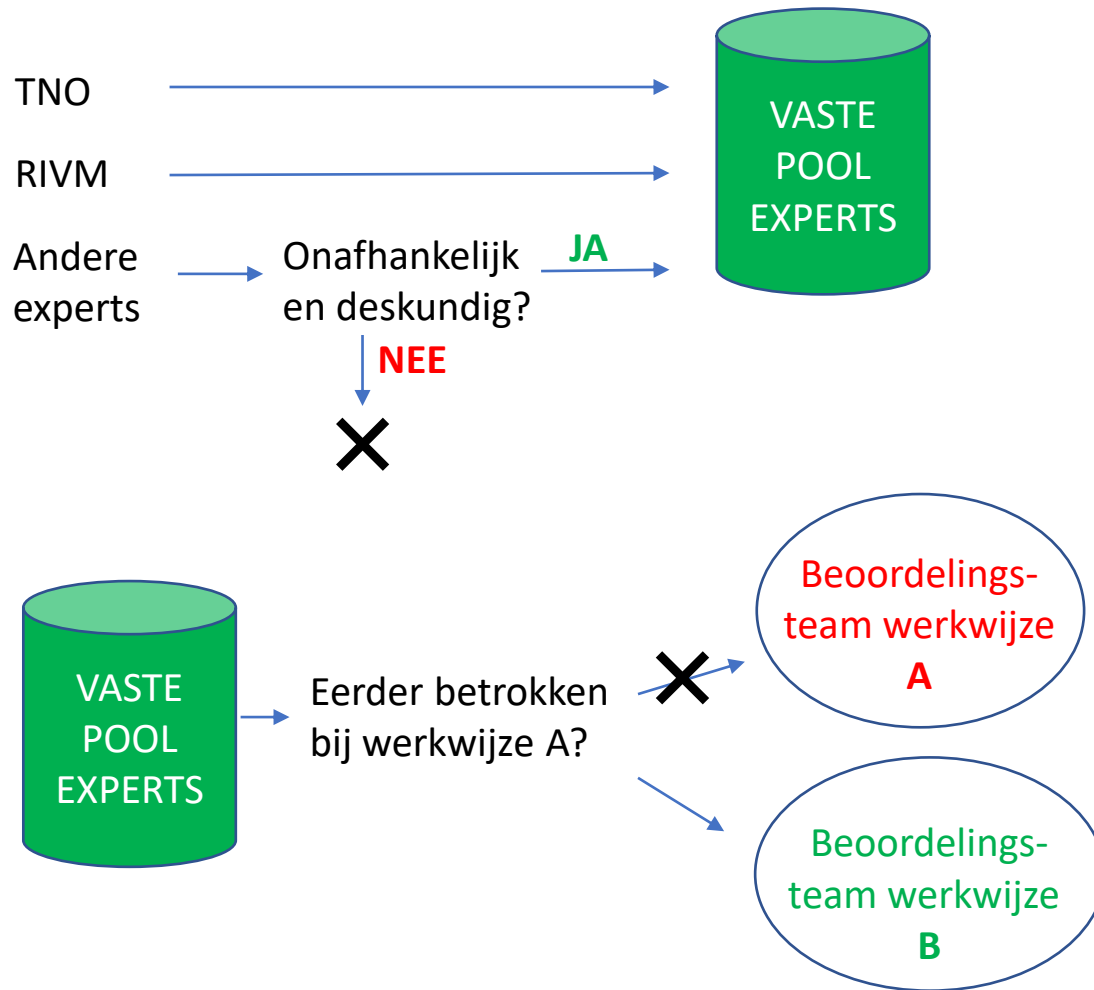
De sleutelfiguren in het VIP

- De onafhankelijke **voorzitter** begeleidt het beoordelingsproces tot en met het aanbieden van het advies aan ministerie van SZW.
- De **vaste pool van experts** zijn onafhankelijke deskundige beoordelaars die geselecteerd zijn op hun kennis en ervaring voor de twee invalshoeken werking en blootstelling. Uit deze vaste pool wijst de voorzitter experts aan die een specifieke verzoek beoordelen. De voorzitter en de aangewezen leden vormen samen het **beoordelingsteam**.
- Het beoordelingsteam wordt actief bijgestaan door een coördinerend **secretaris**. Deze neemt wel deel aan de vergaderingen, maar niet aan de inhoudelijke beoordeling.

Andere figuren

- Het VIP beoordelingsteam kan aanvullende/specialistische kennis inwinnen bij **kennisdragers** die advies en informatie aan het VIP beoordelingsteam kunnen leveren. Deze kennisdragers maken geen deel uit van het VIP.

Onafhankelijkheid beoordelingsteam



Onafhankelijkheid VIP

- Het VIP beoordeelt verzoeken los van belangen bij een bepaalde innovatie of bij het proces van asbestsanering.

Onafhankelijkheid experts

- De leden voor het beoordelingsteam (4-6) worden per verzoek geselecteerd uit de vaste pool van onafhankelijke beoordelaars.
- TNO en RIVM zijn de huisleveranciers van experts in de vaste pool.
- Andere experts zijn na zorgvuldige selectie op basis van onafhankelijkheid en deskundigheid aan de vaste pool toegevoegd.
- Alle experts hebben een verklaring ingevuld over nevenactiviteiten, persoonlijke financiële belangen, niet-financiële belangen, extern gefinancierde werkzaamheden en andere belangen.
- Experts die eerder betrokken zijn geweest bij een te beoordelen werkwijze nemen geen deel aan het beoordelingsteam voor die werkwijze, maar kunnen wel andere werkwijzen beoordelen.

Wie zitten er in het VIP?

Het VIP bestaat uit een onafhankelijke voorzitter, een secretaris en een vaste pool van onafhankelijke deskundigen met expertise op gebied van blootstelling, veiligheid, gedrag en werking:

Naam

- Mw. ir. M.A. (Marga) Zuurbier
- Dhr. ir. P.M.J. (Peter) Bos
- Dhr. ir. D.J.M. (Dirk Jan) Bakker
- Mw. dr. ir. R. (Renske) Beetstra
- Mw. drs. I. (Ina) Dijkman
- Mw. ir. M.J.E.J. (Mariska) Droog
- Mw. drs. B. (Birgit) van Duuren – Stuurman
- Dhr. dr. ir. W. (Wouter) Fransman
- Dhr. MSHE T.D. (Tammo) van Hoorn
- Dhr. dr. ir. R. (Remko) Houba
- Mw. ir. T. (Tamara) Onos
- Mw. dr. S. (Suzanne) Spaan
- Mw. A.R. (Anja) van Weezel
- Dhr. ir. A.W. (André) Winkes
- Vacatures (2x)

1^{ste} expertise*

Voorzitter
Toxicologie
Werkinstructies/-processen
Blootstellingsdeskundige/arbeidshygiëne
Blootstellingsdeskundige/arbeidshygiëne
Blootstellingsdeskundige/arbeidshygiëne
Blootstellingsdeskundige/arbeidshygiëne
Blootstellingsdeskundige/arbeidshygiëne
Veiligheidskundige
Blootstellingsdeskundige/arbeidshygiëne
Blootstellingsdeskundige/arbeidshygiëne
Blootstellingsdeskundige/arbeidshygiëne
Praktijkdeskundige
Veiligheidskundige
Gedragsdeskundigen

Facilitaire ondersteuning:

- Cindy Bekker (coördinator/secretaris VIP)
- Jolinde Kettelarij (co-secretaris VIP)

* Vaak heeft men nog voor het VIP relevante secundaire expertises

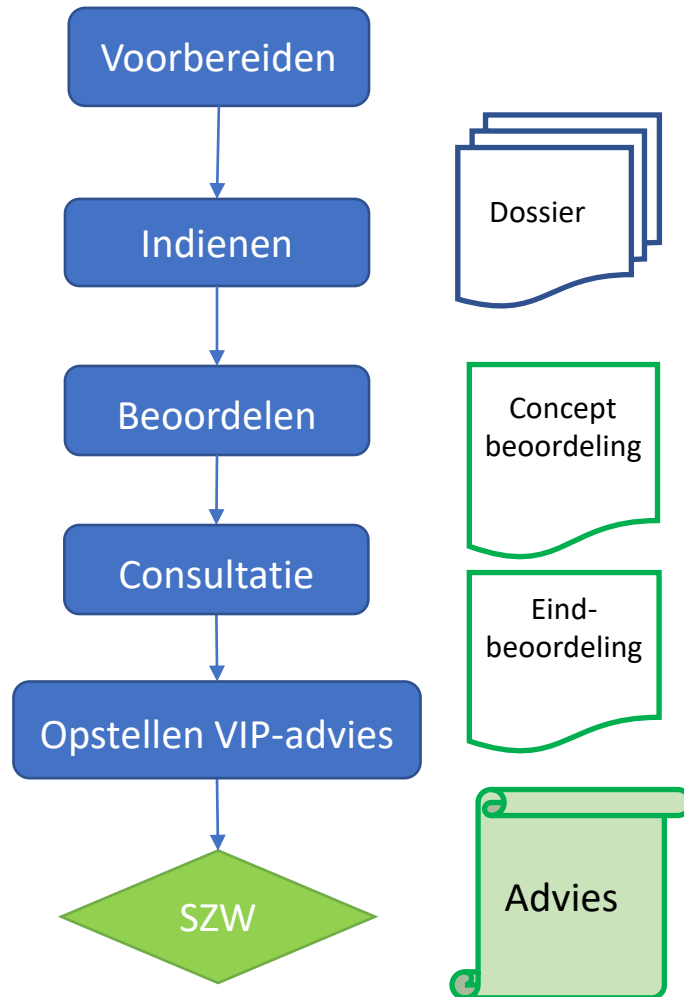
Beoordelings
proces



VIP

Validatie- en Innovatiepunt Asbest

Hoofdproces



Verzoek voorbereiden/indien

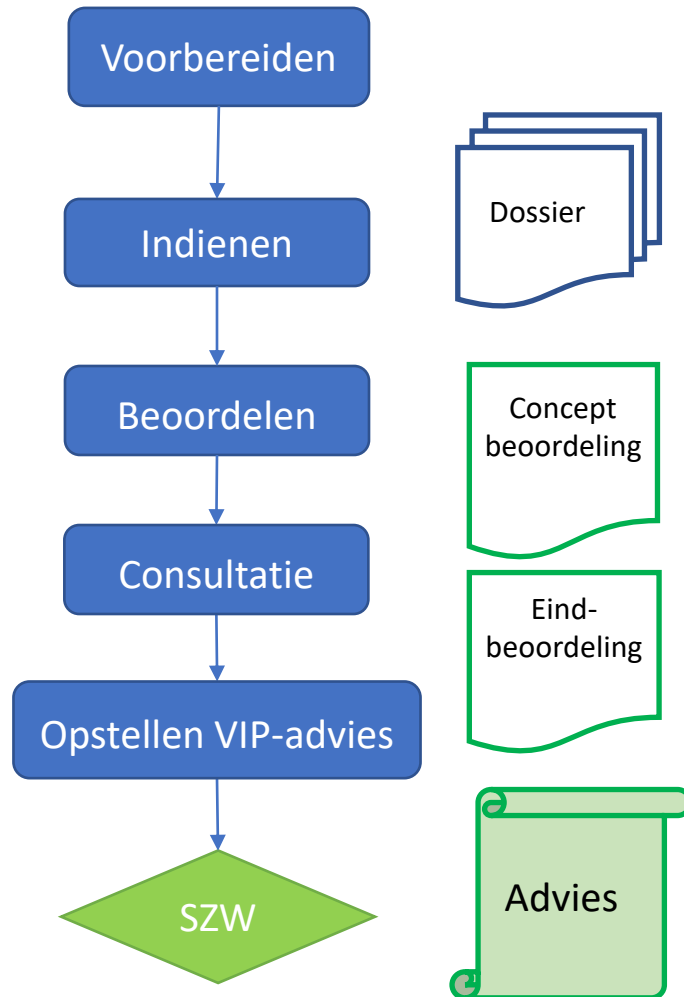
- Het VIP beoordeelt alleen complete dossiers, die zijn opgesteld volgens de vereisten in [het beoordelingskader](#).
- Indienen via VIP-website (www.vipasbest.nl)

Oordeels- en adviesvorming

- Het beoordelingsteam brengt alle relevante feitelijke informatie op tafel, inclusief eventueel advies van kennisdragers, bespreekt hun bevindingen, en stelt een concept beoordeling op.
- De concept beoordeling wordt voorgelegd in een publieke consultatie; eventuele opbrengst aan informatie en feiten wordt geëvalueerd.
- Het VIP beoordelingsteam vormt gezamenlijk oordeel en een eindbeoordeling wordt opgesteld; op basis van de eindbeoordeling wordt een advies geformuleerd aan SZW.

<https://www.vipasbest.nl/procedure>

Hoofdproces



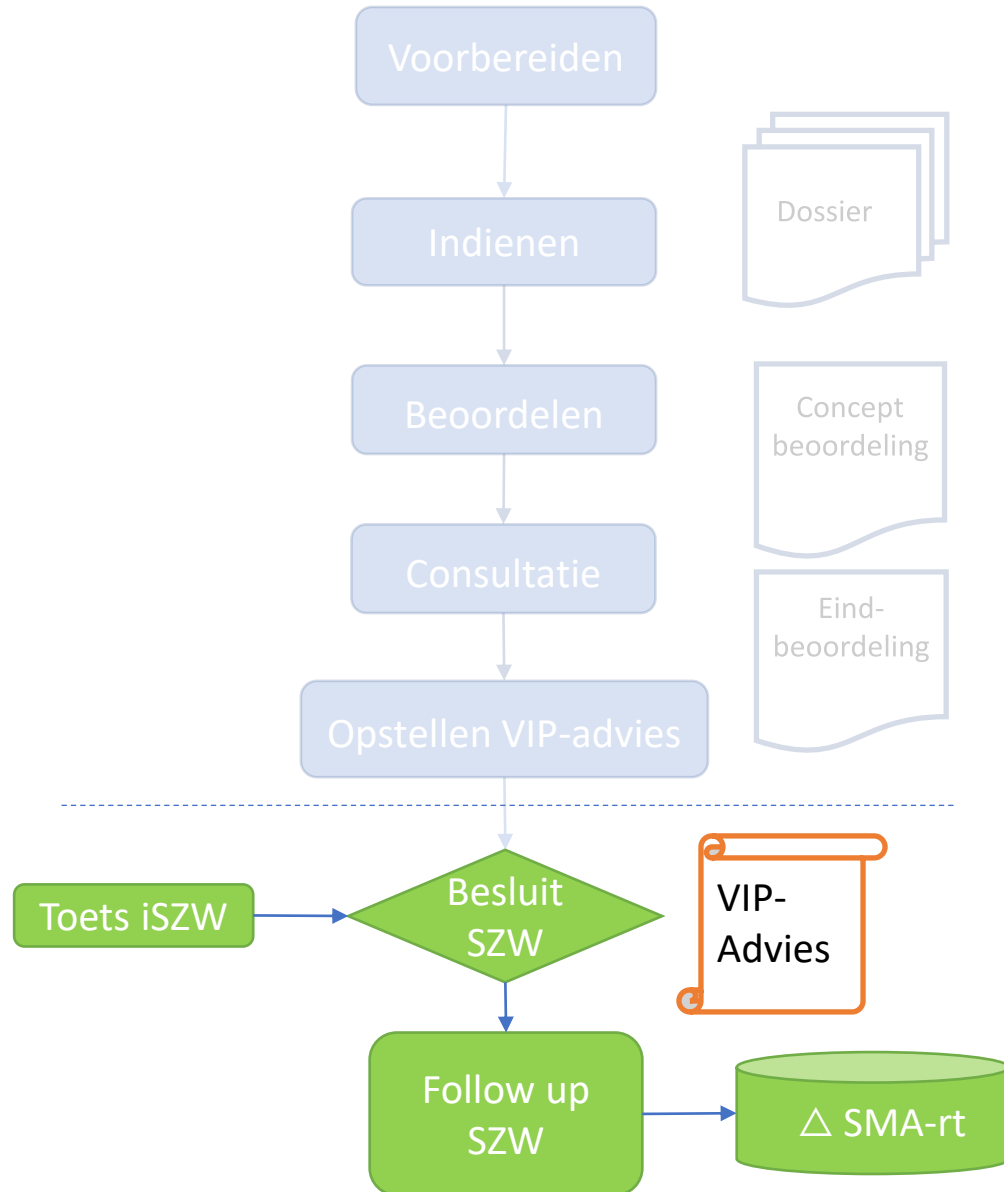
Doorlooptijd (vanaf indienen tot VIP-advies)

- Rond de 5 maanden (o.b.v. eerder afgeronde verzoeken).
- Doorlooptijd is o.a. afhankelijk van de kwaliteit/compleetheid van het dossier.

Kosten

- VIP-beoordeling zelf is kosteloos
- Kosten worden gemaakt bij het voorbereiden/verrichten van validatiemetingen, validatierapporten en -dossier opstellen.

Vervolgacties (i)SZW

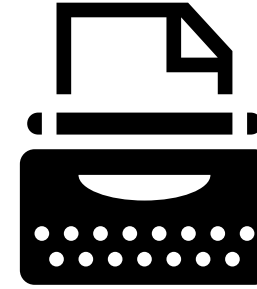
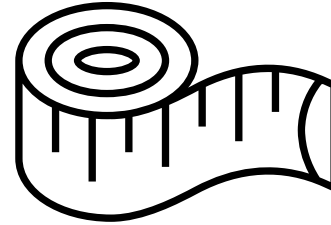


- Nadat het VIP-advies aan SZW is opgestuurd, volgt een onafhankelijke toets door de Inspectie SZW. De inspectie kijkt onder meer naar de handhaafbaarheid van de werkwijze.
- Het ministerie van SZW neemt besluit n.a.v. het advies van het VIP en de resultaten van de toets van de Inspectie SZW.
- Indien vervolgacties nodig zijn, zoals aanpassingen in SMArt, geeft SZW opdracht om die uit te voeren.
- Zodra de werkwijze opgenomen is in SMA-rt kan die gebruikt worden in de praktijk.

Stand van zaken

- **Elf verzoeken ingediend:**

- Drie [adviezen](#) overgenomen door SZW en geïmplementeerd in SMA-rt
- Drie verzoeken zijn in behandeling
- Twee verzoeken hebben zich teruggetrokken n.a.v. VIP-beoordeling en reacties uit de consultatieronde
- Drie dossiers niet in behandeling genomen omdat:
 - Verzoek lag buiten bereik VIP: betrof instrument voor asbest inventarisatie
 - Verzoek lag buiten bereik VIP: betrof projectvalidatie
 - Dossier bevatte geen blootstellingsdata ter onderbouwing



Rol arbeidshygienist

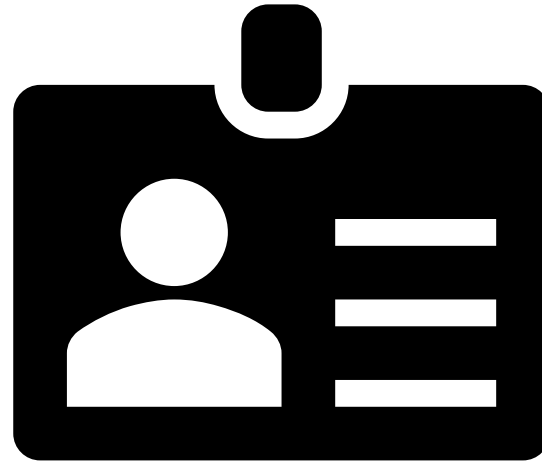
- Bedrijven attenderen mogelijkheden landelijk validatie;
- Verrichten van goede meetstudies (conform eisen VIP);
- Reageren op openbare consultaties.

Verhalen uit de praktijk



- Verzoeken stimuleren.
- Motieven wel/niet indienen verzoek tot landelijke validatie

Contact- informatie



Cindy Bekker (secretaris)

secretariaat@vipasbest.nl

www.VIPasbest.nl